Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

НОВАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

ОБЪЕДИНЕННАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
№3(34), МОСКВА, 2017

ПЕРВОМАЙ – ПРАЗДНИК САМОУВАЖЕНИЯ



В советские годы мы привыкли к тому, что нормальный рабочий день продолжается восемь часов. Что по воскресеньям и субботам мы отдыхаем. Что существуют отпуска по беременности, родам и уходу за ребенком. Что есть оплачиваемые больничные листы. Что закон ограничивает или запрещает работу женщин и подростков в ряде отраслей и в определенное время. Что увольнение вопреки позиции твоего профессионального союза – это грубый проступок, за который начальнику придется отвечать.

Многим везет: эти завоеванные нашими предшественниками гарантии распространяются на них и сегодня. Я сам знаю людей, которые работают в условиях, приближенных к советским стандартам: трудовая книжка в отделе кадров, солидная "белая" зарплата, ежемесячные премии, определенная законом продолжительность отпуска.

Но с каждым днем количество граждан, попавших в такие, почти что тепличные условия, становится все меньше и меньше. Выросло целое поколение, которое воспринимает как норму работу без оформления трудового договора, сверхурочные по 16–20 часов, годами не индексируемую зарплату. Мы встречаем мужчин, которые работают в условиях, отклоняющихся от нормальных температур, на опасных объектах, на вредном производстве без необходимых перерывов, без допусков и медосмотров. Мы знаем женщин, которые боятся сказать работодателю о своей беременности, потому что опасаются принуждения к увольнению. Мы наблюдаем миллионы внутренних и внешних мигрантов – выходцев из нашей российской глубинки и наших же – советских – республик, которые живут в гетто, мало чем отличающихся от трущобных районов латиноамериканских агломераций. Чем, кроме доброй воли новоявленного барина, урегулированы вопросы оплаты их труда, продолжительности перерывов для приема пищи и обогрева, выдачи спецодежды? Могут ли они рассчитывать на создание своего профсоюза, заключение коллективного договора, предусмотренное трудовым кодексом социальное партнерство? Вопросы риторические.

К чему я об этом говорю? А к тому, что как не банально это прозвучит, отсутствие сопротивления всегда провоцирует хозяев жизни на то, чтобы снять с нас последнюю рубашку. Деградация общественных отношений в сфере труда в России близка к тому, чтобы дойти до критической отметки, за которой маячит даже не возвращение в досоветские времена, а кое–что похуже. Скажите мне, разве сегодня, когда капитализм решает свои проблемы за счет трудящихся, когда в стране осуществляется демонтаж социальных гарантий и отъем последних гражданских свобод, мы не должны быть в числе борющихся?

Вот 1 мая 2017 года будет вновь отмечаться Первомай – праздник, не имеющий аналогов в перечне нерабочих дней России. Праздник, история которого зовет нас вспомнить о традициях борьбы за свои права, в том числе трудовые, за свободу и справедливость для всех, за более счастливую жизнь наших детей. Казённые идеологи выворачивают наизнанку смысл важнейших для нас дат. Первомай – День международной солидарности трудящихся – пытаются кастрировать, сделав из него аморфный «Праздник весны и труда». Но Первомай – это не повод открыть дачно–шашлычный сезон. История этого праздника иная. Его настоящее содержание – демонстрация народом своей силы перед лицом правительств и работодателей. Так было в 1886 году в Чикаго, когда американские рабочие ценой своих жизней открыли новую страницу в истории освободительного движения. Так было и в 1993 году в Москве, когда ограбленные российские трудящиеся самоотверженно вступили в схватку с брошенным против них «демократическим» ОМОНом.

Я не призываю к открытым столкновениям с огородившимся от нас дубинками, автозаками и водометами режимом. Для этого у народа нет пока ни сил, ни смелости, ни сплоченности. Но решить задачу–минимум – выйти на согласованную, легальную демонстрацию 1 мая – по силам каждому. Выйти, чтобы рассказать о том, что происходит у тебя на рабочем месте, по месту жительства, в твоем квартале, городе, в твоей стране. Заявить, что ты не согласен с этим. Что ты уважающий себя человек. Что ты горд тем, что трудишься и создаешь богатства для общества.

Не беда, если к тому моменту, когда ты прочтешь эту заметку, Первомай пройдет. Борьба не ограничивается одним лишь днём. Это постоянный процесс самообразования и просвещения других. Солидарность с сослуживцами и соседями, испытывающими давление со стороны работодателя, чиновника, бандита. Построение организации, решительно отстаивающей интересы трудящихся. Борьба за новое общество, которое уж точно должно быть лучше того, в котором мы живем.

Кирилл Васильев

2 СЪЕЗД СКМ – ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

В городе–герое Москва 22 апреля 2017 г. (в день рождения В.И. Ленина) прошел Второй съезд Союза коммунистической молодежи Российской Федерации (СКМ РФ).

Информацию об этом съезде см. на сайте vk.com/skm_centr.

В следующем номере «Новой альтернативы» будет размещена статья, посвященная этому событию.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ V СЪЕЗДА РАБОЧИХ И РАБОТНИКОВ НАЕМНОГО ТРУДА МОСКОВСКОГО РЕГИОНА

Заслушав и обсудив отчётный доклад Совета рабочих Москвы, Съезд отмечает:

Очередной виток мирового финансово–экономического кризиса капитализма в результате антинародной политики правящего режима с особой силой ударил по России, в первую очередь по трудящимся. Спад реального сектора экономики продолжается, обнищание подавляющей массы народа увеличивается. Обещание создать 25 миллионов новых рабочих мест не выполнено.

За Россией в мировом капиталистическом хозяйстве закреплено место, как поставщика сырьевых ресурсов, зависимого от мировой конъюнктуры цен.

Внутриполитическая обстановка характеризуется как углублением финансово–экономического кризиса, близким к краху реального сектора экономики, дальнейшим наступлением на права и свободы граждан; так и «запудриванием мозгов», демагогией правящего режима, уводом от классовой сути происходящего, попытками режима сыграть на «патриотической нотке» для доверчивых граждан, слабо разбирающихся в политике.

Катастрофически сокращается число работников промышленных предприятий Москвы, сейчас они составляют менее 300 тысяч человек. Для сравнения, ещё два года назад таковых насчитывалось более 400 тысяч. В Москве работу в системе ЖКХ, строительстве и сфере услуг в основном выполняют трудовые мигранты, которые находятся в унизительно жутких социально–бытовых условиях, за нищенскую зарплату, без медицинской страховки, не защищенные коллективным договором.

Продолжается политика разрушения промышленного и научного потенциала Москвы и Московской области, агрессивного наступления на права трудящихся. Вот конкретные элементы этой политики.

Ликвидация промышленных предприятий и научных учреждений под видом оптимизации, модернизации, слияния и прочее; сокращение рабочих мест, массовые увольнения; сокращение реального заработка, депремирование, штрафование, сверхурочные и работа в выходные без двойной оплаты, принуждение работников увольняться «по собственному желанию»; перевод московских предприятий в регионы с более низкой оплатой труда; замещение высокотехнологичного производства полного цикла "отверточной сборкой" продукции транснациональных корпораций; рост объёма и интенсивности труда без увеличения реального заработка; приватизация московских заводов и распил их социальной базы, уничтожение льгот работников, снятие вредности; стравливание рабочих на почве национальной розни; поэтапное повышение пенсионного возраста.

Тяжёлый экономический и политический кризис на Украине привел к народному недовольству. Народ вышел на борьбу. Однако трудящиеся оказались обманутыми. В результате переворота к власти просто пришел другой олигархический клан.

События на Украине показали слабость и неорганизованность рабочего и коммунистического движения не только на Украине, но и в России.

В сентябре 2016 года завершился очередной фарс — парламентских выборов, исход которых был предсказуемым и закономерным.

В этой связи позиция 5–го Съезда рабочих и работников наёмного труда Москвы и Подмосковья заключается в следующем:

Итогом любых выборов при капиталистическом строе, какими бы «честными» и «демократическими» они не выглядели, будет сохранение власти класса буржуазии. При тотальном контроле со стороны государства за выборной кампанией и подсчётом голосов, при жёстком ограничении свободы политической жизни в стране, при широкомасштабном использовании властью находящихся в её распоряжении огромных финансовых ресурсов, административного и репрессивного аппарата и средств массовой информации принципиально невозможен переход власти от класса капиталистов к трудовому народу путём выборов;

Из всех участвовавших в выборах партий, ни одна из них, и ни один кандидат не представляют и не отстаивают интересы трудового народа. Партии, борющиеся за дело рабочего класса, в основе своей не допускаются буржуазной властью не только до выборов, но даже до официальной регистрации. Так, Объединенной Коммунистической партии власть трижды отказала в регистрации под надуманными предлогами;

Надежды многих трудящихся, связанные с возможностью победы на выборах КПРФ, итогом которой будет восстановление социализма в стране, являются пагубной иллюзией, которая выгодна буржуазной власти и подпитывается ею. Руководство КПРФ на деле по сути пособничает господствующему режиму, приводят в итоге народ к пассивности и отказу от решительной борьбы, низводя роль трудящихся в политической жизни к бросанию бумажек в избирательные урны;

(окончание на стр. 2)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ V СЪЕЗДА РАБОЧИХ И РАБОТНИКОВ НАЕМНОГО ТРУДА МОСКОВСКОГО РЕГИОНА

(начало на стр. 1)

Уличные протестные выступления последних 2–лет, которые стали менее многочисленными в нашем регионе, свидетельствуют о разобщенности народных масс, отсутствии единой организующей силы. Более того, стихийный протест людей оседлали и умело направили в безопасное для режима русло лидеры так называемой «либеральной оппозиции», которая, по сути является составной частью находящегося у власти паразитического класса, а также примкнувшие к ним отдельные представители оппортунистических течений левого движения. Другие деятели, спекулируя на стремлении простых людей восстановить Советский Союз, запугивают их фантомом «оранжевой революции» и призывают сплотиться вокруг Путина – как единственного защитника России от разрушения. Задача всех этих сил — выпустить пар народного недовольства в свисток, подсунуть вместо радикальных классовых требований фальшивые и безобидные лозунги типа «за честные выборы», «ни одного голоса партии жуликов и воров» или «нет оранжевой угрозе», выхолостить протестное движение до выслушивания безопасной для власти болтовни с митинговой трибуны, а в итоге — свести его на нет, заработав себе политический капитал при существующем режиме;

Единственный путь, которым трудящиеся смогут завоевать и удержать политическую власть в стране — подъём народного движения снизу, его организация и объединение в региональном, а затем общероссийском масштабе, с выдвижением коренных классовых требований и последовательной борьбой за их полное выполнение.

Следует признать, что Совет рабочих Москвы недостаточно эффективно работал в трудовых коллективах и профсоюзах по сплочению и организации борьбы трудящихся за свои права и интересы, не имеет достаточного авторитета, вследствие чего не может положительно влиять на происходящие общественно–политические процессы.

К сожалению, в отчетном периоде Совет рабочих Москвы не полностью выполнил решения предыдущего Съезда. Утрачен сайт Совета в Интернете «sovrab.ru».

За отчетный период выпущено четыре номера газеты «Московский рабочий», которые распространялись у проходных 23 крупных предприятий Москвы и Подмосковья, среди жителей московского региона, рассылалась по 28–ми городам России и Украины в печатном и электронном виде.

В условиях обострения классовых противоречий, ухудшения социально–экономического положения, вследствие развития нового витка мирового финансово–экономического кризиса,

Съезд постановляет:

1. Работу Совета РОО «Объединения наемных работников столичного региона» за отчетный период признать **удовлетворительной.**

Отчет КРК принять к сведению.

2. Обратиться к руководителям коммунистических и левых партий с требованием их объединения в политической борьбе за социализм;

3. Вновь избранному Совету в ближайшее время создать новый сайт организации в Интернете, при этом постараться восстановить архив старого сайта, назначить ответственного за это направление одного из членов вновь избранного Совета;

4. Принять все необходимые меры для объединения двух рабочих Советов в единую организацию и провести Объединительный съезд до 7 ноября 2017 года;

5. Съезд поручает вновь избранному Совету рабочих Москвы руководствоваться в своей работе следующими основными задачами:

5.1 Содействовать всеми средствами подъёму борьбы рабочего класса, развитию экономических требований до политических, наполнению общедемократических лозунгов пролетарским классовым содержанием.

5.2 Способствовать выдвижению рабочего класса на позицию локомотива общенародного протестного движения, как в столичном регионе, так и в стране в целом;

5.3 Поддерживать самоорганизацию массового движения рабочих и других наёмных работников, от первичных профсоюзных организаций, советов трудовых коллективов и забастовочных комитетов — к их объединению на уровне Москвы и области — к их вливанию в общероссийские политические структуры рабочего класса;

5.4 Бороться с разлагающим и обезоруживающим влиянием буржуазии в рабочем движении, под какими бы масками она ни выступала. Разъяснять трудящимся, что правящий режим Путина, либералы, националисты, а также оппортунисты, прикрывающиеся коммунистическими вывесками и левыми фразами — в равной степени классовые противники пролетариата;

5.5 Налаживать взаимодействие со всеми политическими и общественными организациями в Москве и Подмосковье, других регионах России, действующими в коренных интересах широких масс трудящихся.

5.6 Считать важнейшей задачей укрепление тесных контактов с профсоюзами трудящихся мигрантов, независимым профсоюзом «Работников ОАО ВИЛС», Защита, Межрегионального профсоюза железнодорожников и Межрегионального профсоюза работников общественного транспорта, вовлечение их в общую борьбу за права рабочего класса;

6. Решая эти задачи, исходить из конечной цели рабочего движения – ликвидации эксплуатации человека человеком, ликвидации частной собственности на средства производства и построения коммунистического общества.

7. На данном этапе добиваться:

–прекращения дальнейшей приватизации и акционирования госпредприятий;

–организации новых рабочих мест, включая высококвалифицированные;

–остановить рост тарифов естественных монополий, ибо объективных причин для их роста нет;

–принятия новой редакции закона о профсоюзах;

–законодательного оформления участия трудовых коллективов в управлении производством и собственностью их предприятий, права на солидарную забастовку;

–недопущения повышения пенсионного возраста.

8. Развернуть повседневную работу по пропаганде Уставных задач Совета рабочих;

9. Осенью 2017 года провести Научно–практическую Конференцию «О формах и методах борьбы за социальные права трудового народа на современном этапе»;

10. В целях расширения прав трудовых коллективов и наемных работников, их защищенности от собственников и работодателей, продолжить работу по инициированию принятия новой редакции Трудового Кодекса РФ, который ограничил бы всевластие работодателей и расширил бы права трудящихся.

11. В целях получения широкой трибуны для пропаганды Уставных целей и задач Совета рабочих, на предстоящих выборах в Муниципальные Советы депутатов Москвы в сентябре с.г. выдвинуть от имени организации 10–15 кандидатов в депутаты.

12. Вновь избранному Совету обсудить критические замечания и предложения, высказанные делегатами на Съезде, и наметить план их реализации.

Председательствующий
А.И. Поротиков
Секретарь
А.Т. Жигалов
г. Москва, 12 марта 2017 г.

ГЕНИИ ВЫДЕЛЯЮТСЯ ИЗ МАССЫ, НЕ БУДЕТ МАССЫ – НЕ БУДЕТ И ГЕНИЕВ

НА САЙТЕ ФОРУМ.МСК ПОЯВИЛИСЬ ЗАМЕТКИ И КОММЕНТАРИИ О РОЛИ «АПРЕЛЬСКИХ ТЕЗИСОВ» В РАЗВИТИИ РЕВОЛЮЦИИ И, В ТО ЖЕ ВРЕМЯ, ВЫРАЖЕНО СОМНЕНИЕ В СОБСТВЕННЫХ СИЛАХ, ОЖИДАНИЕ ПОЯВЛЕНИЯ ВЫРАЗИТЕЛЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДУМ. ЭТО НЕПРАВИЛЬНО. ВСЕ ДОЛЖНЫ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ФОРМИРОВАНИИ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ НАШИХ ДЕЙСТВИЙ. ЧТОБЫ ПОКАЗАТЬ ПРИМЕР, ПРИВОЖУ СВОЮ ПОПЫТКУ НАПИСАНИЯ МАТЕРИАЛА НА ТЕМУ «АПРЕЛЬСКИХ ТЕЗИСОВ».

ТЕЗИСЫ СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ

Сто лет назад В.И. Лениным были написаны тезисы, обозначившие значительное изменение в позиции коммунистов и положившие начало новому этапу их политической борьбы. Их дальнейшее развитие сформировало программу действий, приведшую к успеху социалистической революции.

Необходимость тезисов была вызвана революционной ситуацией в России, когда произошли резкие изменения в политической экономической жизни и настроении народных масс. Тактические и стратегические планы партии моментально устарели, возникли многие теоретические вопросы, требующие решения. Для руководства партии требовался толчок, заставляющий их вырабатывать линию поведения, соответствующую сущности ситуации.

Сейчас нет революционной ситуации и нужна не ломка направлений деятельности, а ликвидация раздробленности, объединение коммунистического движения, выработка единой политики и единых действий.

Сейчас, в год и месяц юбилея тезисов имеет смысл задать себе вопрос, что бы написал сейчас Владимир Ильич, если бы руководствовался теми же представлениями о целях коммунистического движения, но при этом имел бы полную современную информацию.

1. Наше отношение к войне. В силу того, что наше государство управляется олигархией, любые военные действия, какими бы благородными целями они не объяснялись бы, имеют в том числе и империалистические мотивы. Касательно Крыма буржуазная пресса раздувает лозунг «Крым наш», в то время как для нормального человека ясно – важно не то, что Россия получила Крым, а то, что Крым получил Россию. Мы не могли не защитить народ Крыма от орд националистов, в то же время российские олигархические предприниматели стремятся ухватить кусок собственности, считая Крым своим.

В Донбассе также проявляются и сочетаются интересы олигархов, в первую очередь украинских, но и российских. Противоречия между ними пока скрыты, но они неизбежно резко проявятся. Только формирование и укрепление коммунистических сил может перевести империалистические столкновения в освободительные.

В Сирии наши ВКС, помимо борьбы с ИГИЛ, продвигают и российские геополитические интересы. Без сомнения, если б не эти интересы, действия Российского правительства ограничились бы поставками оружия.

Организовать пропаганду среди противостоящих сторон, особенно в странах, финансирующих конфликты, разъясняя, что конфликты при разрастании коснутся и их самих. У коммунистов во внешней политике одна задача – защита трудящихся масс от всех видов насилия и угнетения: политического, национального, экономического.

2. Своеобразие текущего момента в России состоит в переходе от первого этапа контрреволюции ко второму её этапу, если не архаичной монархии, то к установлению диктатуры. Присмотревшись к постепенным изменениям структуры власти и изменениям ее органов, можно увидеть формирование диктаторской структуры. Возможность диктатуры опирается на недостаточную сознательность и организованность пролетариата.

Это своеобразие требует от нас умения приспособиться к особым условиям партийной работы в среде пролетариата с целью разбудить политическую жизнь его масс. Прежде всего пропаганда, пропаганда и пропаганда. Агитация только через пропаганду, всегда использовать агитацию как средство пропаганды. Таково своеобразие сегодняшнего этапа.

3. Никакой поддержки буржуазному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний, Разоблачение, вместо недопустимого, сеющего иллюзии, «требования», чтобы это правительство, правительство капиталистов стало социальным государством. Мы не конструктивная, а деструктивная оппозиция. Соглашателей вон из коммунистического движения.

4. Разъяснение массам, что Советы есть единственно возможная форма народного правительства и что поэтому нашей задачей пока является формирование нижних звеньев Советов в виде Советов представителей трудовых коллективов. Солидарность пролетариата – ключ к формированию движущих сил революции. Солидарность требует создания соответствующих органов пролетариата, и это создание должно начинаться снизу.

5. Пропаганда перестройки структуры власти. Исполнительная власть должна быть подчинена представительной власти. Бесконтрольная исполнительная власть порождает иерархическую авторитарную структуру.

Организация движения за проведение референдума по изменению конституции в плане изменения соотношения властей и упразднению поста президента.

6. Завоевание влияния в органах самоуправления и организация контроля за их действиями.

7. Создание единой коммунистической партии и возрождение Коммунистического Интернационала.

Активизация теоретической работы и повышения общественной грамотности коммунистически настроенных масс.

8. Использование средств СМИ для аргументированного и подтвержденного разоблачения жульничеств «хозяев жизни» и чиновников власти.

Примечание:

Если бы не было марксистских кружков, группы «Освобождение труда», «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», распространителей и авторов «Искры», не стал бы один из революционеров Лениным. Гении выделяются из массы, не будет массы – не будет и гениев. Поэтому писать тезисы, статьи, лозунги – дело каждого коммуниста, а не отдельных единиц. Рано или поздно появятся и признанные лидеры.

Юрий Антонов

РАЗОРИТЬ ИЗНУТРИ И ЗАДРАПИРОВАТЬ СНАРУЖИ

Принято решение и на этот День Победы задрапировать Мавзолей В.И.Ленина. Об этом уже, кажется, почти все сказано – мол, победу одержал не некий абстрактный народ, а был в этой войне верховный главнокомандующий, была партия, и сам "оригинал" парада победы закончился выбрасыванием знамен нацистской Германии к подножию мавзолея – именно к нему, а не к абстрактному какому–то месту. А на трибуне этого самого мавзолея и стоял верховный главнокомандующий.

Но, как видим, пропагандистская машина Кремля твердо держит курс на декоммунизацию, хоть мы уже и видели, к чему эта декоммунизация привела на Украине, в Прибалтике, Грузии и прочих местах. Да, собственно, у нас она приводит к тому же самому, только гарнир немножко отличается.

И тут мне подумалось, а что, если бы День победы на Красной площади отмечали не мы, а победившие в войне нацисты?

Наверно, они бы День победы отмечали обязательно, только не 9 мая, а в какой–то иной памятный день – ну, например, в день разгрома большевистских орд под Москвой или Сталинградом. Кидали бы куда–нибудь красные знамена. Обязательно кого–нибудь повесили. Истребили бы евреев и других "расово неполноценных".

А вот Мавзолей Ленина точно бы не разрушили! Самого вождя мирового пролетариата, конечно же, перезахоронили бы, да хоть бы и на Волковом кладбище



в Петербурге, среди миллиона погибших при блокаде, обеспечившей великую победу Рейха – даже табличку бы поставили, чтобы водить гитлерюгенд и туристен: здесь лежит основатель жидобольшевицкого государства Ульянов–Ленин. И рядом бы поставили плевательницу, потому что культурная нация.

Но сам мавзолей работы архитектора Щусева обязательно сохранили бы как ein architektonisches Denkmal. Только бы, конечно, драпировали на день рождения фюрера или день ихней победы.

У меня есть в архиве старая фотография времен нацистской оккупации Таганрога. Очень интересная (фото к статье).

Это самый разгар оккупации, на площади перед городским парком – весь цвет города, обращает на себя количество священнослужителей. Видимо, весь наличный состав. К церкви оккупанты явно благоволят. Служителей синагоги не видно по понятным причинам. Мусульманской общественности тоже.

Митинг посвящен знаменательному событию – переносу памятника Петру Первому к воротам городского парка, основанного царем–реформатором как Аптекарский огород. Тогда аптекарские огороды были модны в Европе. Памятник в этом плане многострадальный, был создан Антокольским по личной просьбе Чехова (на 100–рублевой купюре его копия в Архангельске, а в Таганроге оригинал), он перенес целых 13 перемещений, пока не остановились на нынешнем его местоположении в сквере его имени, над портом, который тоже он и основал. Вот одно из перемещений и отметили культурные нацисты городским митингом.

То есть умные оккупанты не уничтожали культурные ценности, они их как бы даже оберегали и вообще ставили себя в противовес "большевицким варварам". Писатель Ревин, мальчишкой попавший в оккупацию, рассказывает, что в городе даже работал исполком, с тем же практически кадровым составом, что и при советской власти, и занимался решением примерно тех же вопросов. Например, когда в дом родителей писателя попал снаряд (выпущенный, естественно, "большевицкими варварами"), фашистский исполком выделил им новое жилье, благо после истребления или бегства части населения свободной жилплощади образовалось, видимо, достаточно. Тем более, Таганрог считался тогда украинским городом, а украинцы были хоть и "неполноценной нацией", но все же почти арийцами.

У писательницы Щербаковой, школьные годы которой тоже отчасти пришлись на оккупацию, неподалеку, в соседней Донецкой области, есть такой момент в одной из повестей – взрослая уже женщина говорит, что мол, ничего, нормально жили при немцах. Евреев, конечно, уничтожили, "но нормальным людям ничего не делали"...

Так что, думаю, не тронули бы нацисты мавзолей. Только разорили бы изнутри и задрапировали снаружи. Потому что культурная европейская нация.

Ну так и современные российские власти тоже люди культурные...

Анатолий Баранов

ДЕСЯТЬ В ОДНОМ ИЛИ "ПОВЕЛИТЕЛЬ МУХ"

Для участия в выборах губернатора Севастополя десять политических партий подписали межпартийное соглашение. Участниками объединения стали региональные отделения партий КПРФ, "Справедливая Россия", "Патриоты России", "Партия ветеранов России", "Родина", "Партия великое Отечество", Трудовая партия России", "Российская партия пенсионеров за справедливость", "Рот–Фронт" и "Народ против коррупции".

Десять севастопольских региональных отделений политических партий объединились для избрания "народного кандидата", которого выдвинут по итогам своих праймериз – предварительное голосование проведет также и "Единая Россия", но там все ясно, победителем станет ~~Путин~~ действующий и.о.губернатора Дмитрий Овсянников. В конце концов, не затем же он готовил проект городского закона о выборах губернатора, чтобы потом самому и не избраться. Тут даже спикер законодательного собрания удивилась – зачем было делать муниципальный фильтр в 10 процентов, когда при подавляющем большинстве "Единой России" и пяти вполне достаточно, чтобы завалить любого нежелательного кандидата. К тому же на этих "выборах" запрещено самовыдвижение, то есть любой кандидат должен заручиться поддержкой партийных отделений, которых в городе практически еще и нет – слишком недавно Севастополь вошел в российскую политическую систему. Вспомним начало 90–х – все российские партии были тогда по сути фиктивными, появлялись и исчезали как подснежники. Вот тоже самое сейчас происходит и в Севастополе. То есть любые партийные выборы сейчас – профанация, точнее имитация политики.

Ну а как еще назвать "выборы", в которых любой оппозиционный кандидат должен заручиться поддержкой муниципальных депутатов от правящей партии? Мы только что такое проходили на "выборах" мэра Москвы Собянина, когда даже супер–пупер–оппозиционному Навальному пришлось получать голоса единороссов, иначе он просто бы не прошел даже в кандидаты... Ну и результат известен – абсолютно непопулярный, к тому же приезжий градоначальник получил "поддержку большинства".

Начальник Севастополя Овсянников – лучше Собянина, и уж тем более не сравнить его с прежним Меняйло, которого почему–то нежно поддерживал под обе руки президент Путин, и даже убрали его с города не в СИЗО, как теперь уже стало принято, а с повышением.

Овсянников лучше. Хотя бы тем, что не бегает за Путиным как домашняя собачка, а пытается руководить вверенным ему городом. Другое дело, что получается не очень, но тут уж какое наследство... Да и кадры, подобранные ему в Администрации президента со всей страны по принципу "дай им боже, что нам негоже", тоже вносят весомую лепту в каждый маленький и большой провал. Да и трудновато принимать исторические решения с полномочиями цыпленка... Так что пока горожане считают лучшим градоначальником за весь постсоветский период Владимира Яцубу, но он в выборах участвовать не планирует – живет в своей усадьбе на берегу Днепра, ему в этом году 70 лет...

Но, даже будучи неплохим парнем, нужно жить по тем законам, которые есть. А у нас в отечестве вместо конституции, похоже, явочным порядком введен "закон курятника" – лижи зад тем, кто выше, и гадь на голову тем, кто ниже.

Поэтому было бы, конечно, неплохо, чтобы сильная (что в первую очередь значит – имеющая все шансы самой стать властью) оппозиция выдвигала реальную, а не фиктивную альтернативу кандидату от партии власти.

Но для современного Севастополя это нереально.

Единственный кандидат, который имел шансы сыграть свою игру – это Чалый, но он, кажется, переиграл самого себя – попробовал создать "Единую Россию" под себя, а на финал с прозвищем "вялый свитер" вышел в "недействующий резерв".

Да и настроения в городе пока что для реальной оппозиции не обнадеживающие – еще жива нежная любовь граждан к центральной власти, вплоть до желания видеть Путина царем. И, кстати, недоумение по поводу самого института выборов губернатора в принципе – пусть царь и назначает наместника (хотя назначенный Меняйло эту веру в кадровую мудрость "царя" заметно поколебал). И все это – помноженное на аллергию против любого "майдана", хотя независимость от Украины город получил именно благодаря "майданным" технологиям.

На таком фоне слабая и малоизвестная горожанам оппозиция вообще шансов не имеет. Никаких. Может быть потом, с течением времени, в перспективе...

Но у кого–то губернатору Овсянникову выигрывать нужно! Иначе совсем уж глупо получается.

И вот, явно по совету из известного места, придумали "чудовище Франкенштейна" из целого выводка мертворожденных партийных проектов. А Дмитрий Овсянников, как новый Геркулес, будет побеждать десятиголовую гидру оппозиции в лице... А хрен бы его знал, в каком лице. Лицто в наличии нету, одни какие–то ~~свиные хари~~ малоизвестные персонажи.

Понятно, что для легитимизации уже заранее выигранных "выборов" ход превосходный.

Зато оппозиция вся разом "опускается" до уровня каких–то ~~мандавошек~~ насекомых. Все и разом! Ну как храбрый портняжка из сказки – "одним махом семерых побивахом". Правда семеро (в нашем случае десятеро) – это всего лишь мухи...

Ну что ж, "повелитель мух" – тоже достойный титул для победителя этих "выборов". Кстати, неплохая заготовка и для президентских выборов. Геркулесом Путина пока еще не изображали. А вот его предшественника Октавиана Августа – в полный рост.

Анатолий Баранов

ДА, ВРАГ БЫЛ ХРАБР. ТЕМ БОЛЬШЕ НАША СЛАВА

С каждым годом празднование Дня Победы все более превращается в гламур, и не побоюсь этого слова – в бизнес. Торгуют Победой не только в виде агиток и лозунгов. Продаются флажки, ленточки, наклейки на машины «На Берлин!» и «Спасибо деду за победу!» Всем этим разноцветным гламуром украшаются «мерсы», BMW, «мицубиси» – продукция бывших столпов военно–промышленного комплекса бывших агрессоров.

Увы, но подавляющее большинство празднующих Победу с флажками, лентами, наклейками и фотографиями «Бессмертного полка» весьма отдаленно представляет себе, какого сильного врага разгромила РККА в 1945–м. И не только простые обыватели не представляют. Недалеко ушли от них и деятели культуры – писатели, кинематографисты, да и многие профессиональные историки.

Писатели, прошедшие войну – Симонов, чьи строки вынесены в заголовок, или Твардовский, это понимали. А современные – нет. В кино «про войну», которое снимают сотнями серий, немцев выставляют трусами и идиотами.

Хотя на самом деле:

Немец был силен и ловок,
Ладно скроен, крепко шит,
Он стоял, как на подковах,
Не пугай – не побежит.

Да, так оно и было – бежали редко. И в плен сдавались не сразу и не всегда. Несколько примеров.

Немецкий линкор «Бисмарк», если подходить с технической точки зрения, не был потоплен английским флотом. Лишенный хода и всей артиллерии, он, ввиду совершенства конструкции, уверенно державшийся на плаву и во избежание захвата англичанами был затоплен собственной командой по приказу адмирала Г. Лютьенса, погибшего вместе с кораблем. Флаг на «Бисмарке» спущен не был. И гибель «Бисмарка» не была для немцев напрасной – накануне он утопил английский линейный крейсер «Худ» со всем экипажем.

8 января 1943–го года в Сталинграде генералы Н.И. Воронов и К.К. Рокоссовский выдвигают ультиматум Ф. Паулюсу с весьма почетными условиями сдачи в плен. В ультиматуме, в частности, был такой пункт: «Всему личному составу сдавшихся войск сохраняем военную форму, знаки различия и ордена, личные вещи, ценности, а высшему офицерскому составу и холодное оружие».

Окруженные немцы, однако, столь заманчивое предложение отвергают и в условиях зимы, холода, голода, нехватки боеприпасов, оказывают упорное сопротивление еще почти месяц. Солдаты вермахта были истощены настолько, что из 90 тысяч сдавшихся в плен, несмотря на медицинскую помощь и относительно комфортные условия содержания в плену, выживает всего 6 тысяч.

В 1945–м, после капитуляции, до конца исполнив свой долг, не желая сдаваться в плен, застрелились около 4 тысяч немецких генералов и старших офицеров.

Кому–то это может и не понравиться, но свои Маресьевы были и на той стороне. Один из лучших немецких асов Ганс Рудель был 32 раза сбит, 8 раз тяжело ранен, лишился ноги до колена, но продолжал летать до конца войны. В плен не сдался, сумел бежать в Южную Америку.

Существует довольно распространенное мнение, что немцы якобы боялись рукопашного боя. Не боялись. Немцы не только «на хлеб меняли ножики», но и искусно ими владели. В Германии 30–х годов культ холодного оружия царил покруче, чем на Кавказе. Кинжалы, тесаки, кортики, ножи являлись важным элементом психологической подготовки солдат и офицеров. Был разработан даже специальный нож для «Гитлерюгенда». В 10 лет сдал экзамен на членство в организации – и носи с гордостью нож на поясе. С 1933 по 1942 год таких ножей было выпущено 15 миллионов – именно столько немецких пацанов прошло через «Гитлерюгенд», и в 1945 даже самые юные из них встретили советские танки, но, естественно, не ножами, а «фаустпатронами».

Вот об этом следовало бы помнить. Тем более, что шапкозакидательские настроения не исчезли, а даже усилились. Просто теперь вместо шапок: ленты, флажки, наклейки – понты, короче.

На которых до Берлина точно не доедешь. Даже на «мерседесе». Ибо пока что как–то «мерседесы» больше в гости к нам.

Как и в 1941–м.

Павел Арзамасцев



ФРАНЦИЯ ОБЯЗАНА ПРОГОЛОСОВАТЬ ЗА ТОГО, КТО САМ ГОТОВ ВЫБРАТЬ СЕРГЕЯ УДАЛЬЦОВА!

В разливанном на первый взгляд море аналитики по французским выборам мне ориентироваться легко – если я читаю в статье или исследовании, что на грядущих завтра выборах Президента Франции три явных фаворита, то дальше можно не читать – перед нами либо заказуха, либо пишет клинический идиот.

Разумеется, то, что в большинстве прогнозов пишут о шансах Макрона, Фийона и Ле Пен и совершенно обходят вниманием четвертого фаворита, идущего ноздря в ноздрю с первыми тремя, вполне не случайно – в западноевропейских странах, по сложившимся неписаным правилам буржуазного «хорошего тона», о левых полагается писать либо плохо, либо ничего. Между тем лидер Левой партии и предвыборного блока «Непокорённая Франция» Жан–Люк Меланшон триумфально выиграл президентские теледебаты (в отличие от подсчета голосов на выборах, при интерактивном голосовании чудеса французской чуровщины не включаются, и результаты телеопроса многое могут добавить к картине реальных симпатий французского избирателя), и сравнялся по социологическим опросам с экс–премьером Франсуа Фийоном. Впрочем, буржуазная социология и буржуазная журналистика в который раз не удивили – на выборах 2012 года Меланшон получил 11 с лишним процентов голосов и занял четвертое место, тогда как за неделю до выборов социологи, помнится, даже в рейтинги его не включали, высокопарно дискутируя о шансах кандидатов, получивших в итоге проценты, слабо отличные от нуля.

У непосвященного обывателя вообще может сложиться впечатление, что во французской легальной политике участвует исключительно разномастная правая сволочь, настолько железобетонен и непробиваем заговор молчания во французской прессе вокруг левых политиков и кандидатов. Справедливости ради, нужно сказать, что французские левые сами каждый раз наступают на одни и те же грабли, отличаясь предельной недоговороспособностью и идя на выборы «растопыренной пятернёй». В этот раз, правда, некоторые подвижки всё же произошли – Французская Коммунистическая Партия не стала выдвигать своего кандидата, поддержав Меланшона, – уже прогресс. Тем не менее, на нынешних выборах левых баллотируется немало – помимо так и не снявшего свою кандидатуру социалиста Бенуа Амона (абсолютно все сходятся во мнениях, что если бы невыразительный Амон, отгрызающий, тем не менее, процентов семь, снялся, – такой сценарий активно обсуждался, но увы, увы, – то выход Меланшона во второй тур стал бы делом гарантированным), выдвигаются два разнополых троцкиста и еще несколько кандидатов, избравших антисистемную риторику.

Ранее известный как «крепкий кандидат второго эшелона» Меланшон, чьи прогнозные показатели сегодня расходятся с показателями Макрона, Фийона и Ле Пен в пределах статистической погрешности, выдвигает, на мой взгляд, идеальную для нынешней Франции программу – она и достаточно радикальна для французского политистеблишмента, и, в то же время, не превращает кандидата в экзотического страуса, на которого интересно посмотреть, но голосовать как–то боязно. В российской прессе чаще всего упоминают его требования выхода из Евросоюза и НАТО и снятия санкций с России (кстати, весьма раздражают идиоты, на полном серьёзе утверждающие, что выход из ЕС это какая–то фирменная фишка правых евроскептиков и Ле Пен в частности, тогда как это уже не первое десятилетие одно из ключевых требований европейских левых) и практически не упоминают о социальной программе лидера левого блока. «Пятая Республика находится на последнем издыхании», – полагает Меланшон, обличающий нынешнюю систему, называемую им «президентско–олигархической монархией, прогнившей изнутри из–за денег», и обещает в случае своей победы созвать учредительное собрание для пересмотра государственного устройства. Меланшон выступает за парламентскую республику, в которой права избирателей должны стать реальными, а не номинальными. Меланшон требует потрясти богатеньких за мошну путём конфискации всех доходов, превышающих 400 тыс. евро в год, и перераспределить богатства в пользу неимущих классов, увеличить социальные расходы, сократить рабочую неделю с нынешних 35 часов до 32, а также понизить пенсионный возраст с 62 до 60 лет. В его планах также закрепить во французской Конституции право каждого на труд, жилище (специально для поклонников европейской демократии – эти базовые гражданские права сегодня в основном французском законе отсутствуют) и эвтаназию, призывает обратить внимание на экологию и права животных. В общем, классическая левая программа.

Многие предложения, признается сам кандидат, вдохновлены прогрессивным латиноамериканским опытом – Меланшон уважает практику команданте Чавеса и присматривается к латиноамериканской интеграции, предлагая Франции присоединиться к Боливарианскому альянсу для народов нашей Америки (АЛБА), созданному Чавесом и Кастро.

Идеи и харизматичная личность самого Меланшона вызывают симпатию отнюдь не только в Латинской Америке – на днях ряд видных деятелей американской культуры – актёры Дэнни Гловер и Марк Руффало, философ Ноам Хомски и Нэнси Фрейзер, драматург и феминистка Ив Инслер, кинорежиссёр Оливер Стоун опубликовали петицию с призывом к французам «не повторять трагедию «Клинтон против Трампа», то есть «не заставлять французских избирателей делать выбор между либерализмом корпоративного истеблишмента и ксенофобским правым популизмом», а «объединиться в первом туре президентских выборов вокруг левого кандидата, пользующегося наибольшей поддержкой избирателей» – Жана–Люка Меланшона.

О необходимости поддержки Меланшона мы недавно разговаривали в Сирии с французским дипломатом, директором Института международных отношений, бывшим послом Франции в Судане, Зимбабве и Мавритании Мишелем Рембо, который прилетел с нами поддержать Сирийскую республику и сообщил мне, что во Франции многие будут голосовать за левого кандидата как осознанно, так и из чувства протеста против навязшей в зубах, опостылевшей двухпартийности. «Однопартийности», – поправила я Мишеля. «Да, скорей однопартийности», – согласился доктор Рембо.

Я, в общем, человек реалистический, и не верю в расклад Меланшон – Ле Пен в первом туре. Равно как и не верю в то, что в случае своей победы, президент Меланшон сможет сломить сопротивление элит и еврбюрократии и выйти из ЕС и НАТО. Однако сочетание правых евроскептиков Великобритании, буром прущих к Брекзиту, очевидные успехи левых евроскептиков Греции, Испании, Португалии, Франции, совпав в одной точке, могут дать неожиданный синергетический эффект. Не нужно забывать и об огромном значении успеха французских левых для изменения общей политической палитры Европы. В то время как правые вопят о меланшоновском «путинизме», сам кандидат высказывается о российской политике вполне здраво: «Я никоим образом не связан с господином Путиным. Я принципиально сражаюсь против его политики. И если бы я был русским, я бы не голосовал за его партию. Я бы голосовал за моего товарища из русского „Левого фронта“, который сейчас сидит в тюрьме, Сергея Удальцова (на самом деле, за кого ещё можно голосовать приличному человеку??? – Д.М). Я не сторонник позиции господина Путина – вопреки доводам пропаганды сумасшедших, которые любой ценой хотят создать ситуацию войны с русскими.». Меланшон – один из немногих политиков, которые «не путают страну с начальством» и не смешивают Путина с российским народом – будучи принципиальным противником путинской олигархической системы, Меланшон признает воссоединение Крыма и поддерживает антитеррористическую операцию России в Сирии.

Пожелаем ему успеха.

Дарья Митина

Данная статья написана за день до 1 тура выборов во Франции 23.04.2017 г.

Результаты этих выборов: Эммануэль Макрон – 23,75%, Марин Ле Пен – 21,53%, Франсуа Фийон – 19,91% , Жан–Люк Меланшон – 19,64%.

«Новая Альтернатива». 16+
Учредитель – **Михаил Яхкинд**. Главный редактор – **Павел Арзамасцев**. Верстка – **Елена Алексеева**.
№ 3 (34), Москва, 25.04.2017 г.
Время подписания в печать по графику: 10:00
Время подписания в печать фактическое: 10:00
Тираж 10 000. Цена свободная. Издатель: Михаил Яхкинд, 440031, г. Пенза, ул. Воронова, д. 24, кв. 64. Адрес редакции: 440031, г. Пенза, ул. Воронова, д. 24, кв. 64.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77–56606 от 26 декабря 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикаций.

Сайт: ucp.su. E–mail: mgo–okp@yandex.ru
Отпечатано, адрес: Изготовитель ИП Богданов Михаил Евгеньевич. г. Красногорск, Коммунальный квартал, д.2